הונגש באמצעות המרכז להנגשת מידע של עמותת בינשות ישראל (ע"ר)

הודעה על הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

בת"צ 13624-03-14, ת"צ 20609-02-17, ת"צ 23563-02-17, ת"צ 7313-02-17
כולן בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד

בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "**החוק**"), מובא בזה לידיעת הציבור כי ביום 31.12.2019 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "**בית המשפט**") בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "**הסכם הפשרה**") במסגרת ת"צ 13624-03-14 **עדן את ארז בע"מ נ' פלאפון תקשורת בע"מ** (להלן: "**עניין עדן את ארז**"); ת"צ 20609-02-17 **הילה ברמץ נ' הוט מובייל בע"מ**; ת"צ 23563-02-17 **אודליה לוי נ' פרטנר תקשורת בע"מ** ות"צ 7313-02-17 **דרורה שולביץ נ' סלקום ישראל בע"מ** (להלן יחד: "**בקשות האישור הנוספות**").

בעניין עדן את ארז (בו אושרה התביעה כייצוגית) ובבקשות האישור הנוספות נטען, כי החברות הפרו, כביכול, את הוראות הרישיון בשל כך שגבו ממנויים קיימים תשלום בגין הנפקה נוספת של כרטיס חכם (SIM; להלן: "**כרטיס חכם**" או "**כרטיס סים**"), שלא בנסיבות של הפסקה מוחלטת ו/או הפסקת שירות ו/או ניתוקו. נטען, כי תשלום זה הינו כפל תשלום דמי חיבור לרשת.

הנתבעת בעניין עדן את ארז - פלאפון תקשורת בע"מ, והמשיבות בבקשות האישור הנוספות - הוט מובייל בע"מ, פרטנר תקשורת בע"מ וסלקום ישראל בע"מ (כל אלה יחד, להלן: "**המשיבות**") טענו, בין השאר, כי הטענות חסרות בסיס עובדתי ומשפטי; כי גביית תשלום עבור אספקת כרטיס חכם עולה בקנה אחד עם הוראות הרישיון ותכליתן; כי חלקן אינן גובות דמי חיבור; כי פרשנות הוראות הרישיון על ידי המבקשים שגויה ומובילה לתוצאה בלתי הגיונית מבחינה מעשית ומסחרית, ונוגדות את חוקי היסוד; כי הוראות הרישיון לא נועדו לאסור על המשיבות לגבות תשלום בעבור רכישת כרטיס חכם חדש במקרים שאינם במועד חיבורו של המנוי, כגון אבדן/גניבה או שדרוג של הכרטיס החכם הקיים בידי הלקוח; כי קיימים קשיים במישור העילה האישית והקבוצתית, ועוד.

בשנת 2017 תוקן רישיונן של המשיבות ואין חולק כי החל מכניסת תיקון זה לתוקפו (11.3.17) מותרת גביית תשלום בגין כרטיס חכם נוסף בנסיבות נשוא ההליכים, בתנאים הקבועים בתיקון זה.

בסופו של מו"מ אשר התנהל בהמלצת בית המשפט, הגיעו הצדדים להסכמות בדבר פשרה כדלקמן.

עיקרי הסדר הפשרה

1. הסדר הפשרה יחול על התובעים המיוצגים כהגדרתם להלן: כל מנויי המשיבות שהיו מחוברים לרשת הרט"ן של המשיבות החל מ-7 שנים קודם להגשת בקשת האישור בעניינה של כל משיבה (וביחס למנויי אותה משיבה) וחויבו, עד ליום 11.3.2017 בתשלום בקשר עם הנפקה נוספת של כרטיס חכם, שלא בנסיבות של הפסקה מוחלטת ו/או הפסקת שירות ו/או ניתוקו. למען הסר ספק מוסכם על הצדדים, כי בהתאם להוראות רישיונות המשיבות, כל גביה עבור כרטיס סים, לאחר הפסקה מוחלטת ו/או הפסקת שירות ו/או ניתוקו, היתה מותרת, והמנויים הרלוונטיים לה אינם זכאים לפיצוי בגין גביה זו.

2. **בתקופת ההסכם, המשיבות יעניקו, בעת רכישה של כרטיס חכם נוסף ו/או תשלום עבור דמי חיבור, הנחה בשיעור של לא פחות מ-50% מהתעריף הקודם** (כהגדרת המונחים הרלוונטיים בהסכם). אם בחלוף תקופת ההסכם, תיווכחנה מי מהמשיבות, כי נותר פער בין סך כל ההנחות הנזקפות שניתנו על-ידי אותה משיבה לבין סך הפיצוי הכולל לקבוצה של אותה משיבה, על אותה משיבה יהיה להעביר בתוך 30 ימים, את סכום הפער לקרן לניהול וחלוקת כספים אשר הוקמה מכוח סעיף 27א לחוק.

"סך הפיצוי הכוללי" ביחס לכל משיבה בנפרד יעמוד על 63% מסך התשלומים שגבתה כל משיבה מחברי הקבוצה שהם מנוייה בקשר עם הנפקה נוספת של כרטיס חכם, שלא בנסיבות של הפסקה מוחלטת ו/או הפסקת שירות ו/או ניתוקו, בניכוי זיכויים של תשלומים בקשר עם הגבייה האמורה.

3. הצדדים המליצו לבית המשפט כי הגמול למבקש ושכה"ט לב"כ המבקשים יהיו בשיעורים הבאים מסך הפיצוי הכולל ביחס לכל משיבה: 3.6% גמול ו-14.4% שכ"ט בתוספת מס ערך מוסף כדין.

4. אישור הסכם הפשרה יהווה מעשה בית דין כלפי התובעים המיוצגים בקשר עם כל הטענות העילות והסעדים הנזכרים בכל כתבי הטענות מטעם הצדדים, לרבות הטענות הנוגעות לגביית תשלום בקשר עם הנפקה נוספת של כרטיס חכם, שלא בנסיבות של הפסקה מוחלטת ו/או הפסקת שירות ו/או ניתוקו, כמפורט בהסדר הפשרה.

5. **הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר** - אדם או גוף הרשאי לפי סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות להגיש התנגדות לבקשה לאישור הסדר הפשרה, ואדם המבקש להגיש בקשה לצאת מן הקבוצה לפי סעיף 18(ו) לחוק, יהיו רשאים להגיש את התנגדותם או את בקשתם בתוך 45 ימים ממועד פרסום מודעה זו באמצעות מזכירות בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (שדרות הציונות 3, לוד), לתיק המתאים על פי הפירוט בכותרת הודעה זו.

6. הסדר הפשרה עומד לעיון קבוצת התובעים במזכירות בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, בין השעות 12:30-8:30; במשרדי ב"כ המבקשים (עו"ד אסף שילה), בטל': 054-7372987 ובדוא"ל assaf@assaf-shiloh.co.il; במשרדי ב"כ פלאפון, בטל': 03-6072226 ובדוא"ל sharonm@berkman.co.il; במשרדי ב"כ סלקום, בטל': 03-6087900 ובדוא"ל benn@arnon.co.il; במשרדי ב"כ הוט מובייל בטל': 03-6941348 ובדוא"ל omalka@fbclawyers.com; במשרדי ב"כ חברת פרטנר בטל': 03-6019611 ובדוא"ל ariellaa@ayr.co.il.

כן ניתן לצפות בנוסח הסדר הפשרה בכתובות האינטרנט הבאות: www.pelephone.co.il; www.cellcom.co.il; www.hotmobile.co.il; www.partner.co.il.

7. הנוסח המלא של הסדר הפשרה (על נספחיו) הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות בהסדר הפשרה.

8. נוסח הודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

אסף שילה, עו"ד	נחום קובובסקי, עו"ד	דרור ורסנו, עו"ד	ירון רייטר, עו"ד	אורית מלכא, עו"ד
יעל דיין, עו"ד	ברקמן ושות'	יגאל ארנון ושות'	עמר רייטר ז'אן שוכטוביץ ושות'	פישר בכר חן וול אוריון ושות'
ב"כ המבקשים	ב"כ פלאפון	ב"כ סלקום	ב"כ פרטנר	ב"כ הוט מובייל